



Financováno  
Evropskou unií

Hodnocení projekt

Nové cesty pro kolektivní vyjednávání a  
budoucnost odvětví, reg.č.  
CZ.03.01.03/00/23\_058/0006353

Operační program Zaměstnanost plus

Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost (35)	1 Vymezení problému a cílové skupiny (35)	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Dobré	Vymezení problému a stanovení jeho příčin je v popisu projektu podáno poměrně podrobně. Žadatel předmětnou problematiku dobře zná a zaměřil projekt na řešení problematiky výzvy A-aktivity vedoucí k plnění závazku AKčního plánu na podporu kolektivního vyjednávání a posilování dialogu sociálních partnerů. Potřebnost realizace projektu je relevantním způsobem zdůvodněna. Žadatel i partner bez finančního příspěvku jsou po odborné, organizační i administrativní stránce kompetentní projekt realizovat a součástí žádosti o finanční podporu je podrobně zpracovaná povinná příloha Analýza potřebnosti projektu. Nicméně, potřebnost takto koncipovaného projektu spíše žadatel jen deklaruje, než by ji prokázal, a pouze v několika případech argumentuje konkrétními relevantními daty. Popsané cílové skupiny jsou sice kvantifikovány a správně vymezeny, ale data o nich nejsou vždy aktuální a přesná, např. v odvětví stavebnictví ( v odvětví stavebnictví je v ČR zaměstnáno 209300 osob; ovšem dle posledních údajů ČSÚ (VŠPS, průměrné stavy za rok 2024) je zde ve skutečnosti zaměstnáno 414200 osob, tedy zhruba dvakrát více), a žadatel nedoložil provedení průzkumu jejich reálných potřeb. K doložení POTŘEBNOSTI a ÚČELNOSTI projektu měl žadatel spíše uvést, jak se jeho realizaci celý stávající systém sociálního dialogu promění a zlepší - v tomto ohledu nestačí uvést, kolik jednání a školení se uskuteční a kolik materiálů vznikne nebo bude aktualizováno.
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Dobré	Hlavním cílem projektu je posílení a kultivace sociálního dialogu a rozvoj prostředí, ve kterém kolektivní vyjednávání probíhá, přičemž tento cíl je relevantní požadavkům Výzvy 058 OPZ +. Cíle projektu jsou jasně definované, reálné a dosažitelné, s funkční intervenční logikou, která tvoří komplexní celek pěti věcných klíčových aktivit zaručujících naplnění stanovených cílů. Kromě hlavního cíle žadatel stanovil 9 dílčích (specifických) cílů, u nichž jsou definovány měřitelné hodnoty pro kvantitativní i kvalitativní změny s vymezením výchozího a cílového stavu. Nicméně, tyto specifické cíle jsou jen částečně formulovány dle metody SMART. Např. specifickým cílem pro KA01 má být „Předložit zpracovanou Analýzu...“, což není cílem, ale měřitelným výstupem klíčové aktivity. Totéž platí i pro specifický cíl KA02 - skutečnost, že 23 členských svazů bude seznámeno s výsledky auditů a s návrhem na změny stanov, ještě k dosažení hlavního cíle projektu postačovat nemusí.
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Dobré	Žadatel stanovil jak hlavní cíl projektu, tak konkrétní specifické cíle dílčích klíčových aktivit a definoval, čím budou tyto cíle měřitelné, odůvodnil jejich relevanci a dosažitelnost v době realizace projektu. Jsou stanoveny konkrétní výsledky a výstupy, které bude sledování plnění cílů prokazovat, přičemž tyto změny jsou jak kvantitativní, tak kvalitativní, a jsou popsány metody ověření dosažených výsledků projektu. Nicméně, cíle projektu jsou částečně formulovány dle metody SMART, a proto míru jejich naplnění projektovými aktivitami nebude zcela jednoduché měřit. To, že budou realizovány výstupy jednotlivých aktivit, že budou vytvořeny zmiňované dokumenty, analýzy, články, to, že se uskuteční popisované workshopy, semináře, odborná setkání, jednání fokusních skupin atd. ještě neznamenaá, že míru dosažení očekávaného hlavního cíle projektu bude možno jednoznačně a spolehlivě určit. Žadatel měl konkrétně specifikovat, jak průkazné doloží, že jeho projekt byl úspěšný a že výsledky sociálního dialogu v ČR se v důsledku jeho realizace opravdulepší.
Efektivnost a hospodárnost (20)	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Dostatečné	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, zahrnuje pouze osobní náklady a 40 % paušální sazbu, přičemž jsou dodrženy limity obvyklých výší odměn z dohod stanovených pro OPZ+, avšak u pozic není zcela jasně vysvětleno stanovení počtu hodin DPČ v návaznosti na zapojení do dílčích KA a počet osob, které budou pracovní pozice vykonávat. Žadatel dodržel limity doporučených maximálních výší úvazků pro pracovní pozice dle podmínek výzvy.
	5 Adekvátnost indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Velmi dobré	K popisu výsledků a výstupů žadatel zvolil a vylíčil oba indikátory, které výzva 058 OPZ+ připouští. Zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají popisu projektu, jejich hodnoty jsou vysvětleny, jsou navrženy reálné a v průběhu realizace projektu jsou dosažitelné. Byla stanovena cílová hodnota indikátoru 620 100 Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu na 545 osob, s doloženým způsobem kalkulace, a cílová hodnota indikátoru 682 001 na 156, představující počet uskutečněných akcí v oblasti sociálního dialogu. Obě cílové hodnoty jsou dosažitelné v době realizace projektu a jejich popis a způsob stanovení je podrobně vysvětlen v popisu dílčích klíčových aktivit.
Proveditelnost (15)	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Dobré	Výběr cílových skupin byl proveden v souladu s požadavkem Výzvy 058 OPZ+. Projektové aktivity jsou zaměřeny na podporu cílových skupin sociálních partnerů a jejich zaměstnanců, čímž je zaručena jejich účast na realizaci projektu, a jsou podrobně popsány přínosy projektu. Nicméně, způsob zapojení jednotlivých cílových skupin do aktivit projektu je popsán spíše obecně, s málo prokázaným zájmem cílové skupiny a chybí též i uvedení zapojení zástupců CS do přípravné fáze projektu. V žádosti také nelze dohledat, jakým způsobem budou vybírání členové expertních, pracovních a evaluačních skupin, ani jaké nároky budou muset splňovat. <b>HK požaduje jako podmínku realizace docracovat: HK požaduje doplnit, jakým způsobem budou vybírání členové expertních, pracovních a evaluačních skupin a jaké nároky budou muset splňovat.</b>
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Dobré	Klíčové aktivity jsou nastaveny v souladu s požadavkem Výzvy 058 OPZ+. Projekt je rozčleněn na šest klíčových aktivit, z toho pět věcných, které zahrnují pouze činnosti podporované výzvou. Plánovaných 36 měsíců realizace odpovídá rozsahu a obsahu projektu. Popis KA je rozpracován velmi detailně, jedná se o kvalitní plán a připravenou organizaci aktivit a akcí s jasným rozdělením úkolů a pravomocí, s detailně popsánými řešenými tématy, cíli, postupy, výstupy, rozpočtem a zapojením realizačního týmu. Všechny aktivity jsou ukotveny v konkrétním čase a jsou zohledněna i identifikována rizika realizace projektu. Nicméně, obsah aktivit není vždy dostatečně detailní, zejména co se týče konkrétních výstupů, jejich rozsahu a podrobného obsahu, a není zmíněna pracnost jejich vytváření. Žadatel také neuvádí řadu podstatných rizik (např. nedostatečný zájem CS či nenaplnění cílů/indikátorů), chybí určení míst realizace jednotlivých aktivit (regionálních workshopů, roadshow, eventů). Žádost obsahuje i drobné rozpor v počtu výstupů mezi popisem a sumarizací u některých KA (např. v počtu výstupů uvedených v části popis a realizace KA a tabulkách závěr/sumarizace (nesrovnalosti u KA02, KA04A). <b>HK požaduje jako podmínku realizace docracovat: Doplnit, ve kterých lokalitách (městech) plánuje žadatel své jednotlivé aktivity realizovat. Dále HK požaduje uvést do souladu počet výstupů, sumarizací a popisů v jednotlivých KA (zejména u KA02 a KA04A) včetně případné úpravy sledovaných indikátorů (pokud změny v KA budou mít vliv na cílové hodnoty indikátorů).</b>
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Projekt je zaměřen na řešení problematiky výzvy A-aktivity vedoucí k plnění závazku AKčního plánu na podporu kolektivního vyjednávání a posilování dialogu sociálních partnerů, přičemž zvolenou problematiku hodnotí jak z pohledu zaměstnavatelských svazů, tak i z pohledu a dopadů na zaměstnavatele a jejich zaměstnance, s relevantně zdůvodněnou potřebností. Je naplánováno šest klíčových aktivit, z toho pět věcných, odpovídající rozsahu projektu, s detailním popisem, kvalitním plánem a organizací, jasným rozdělením úkolů a pravomocí. Projektové aktivity jsou zaměřeny na podporu cílových skupin sociálních partnerů a jejich zaměstnanců, čímž je zaručena účast cílové skupiny na realizaci projektu. Rozpočet projektu zahrnuje pouze osobní náklady a 40 % paušální sazbu, s dodrženími limity obvyklých výší odměn. Nejlínější stránkou projektu je stanovení indikátorů. Nicméně, zdůvodnění potřebnosti právě takto koncipovaného projektu nebylo plně prokázáno, cíle projektu nejsou zcela plně stanoveny dle metody SMART. Rozpočet projektu je málo zdůvodněn, a popis aktivit měl být podán detailněji, s nedostatky v určení míst realizace aktivit, rozsahu výstupů a drobnými rozpor. Nelze dohledat, jakým způsobem budou vybírání členové expertních, pracovních a evaluačních skupin.■				
Výsledek věcného hodnocení: Projekt jako celek je doporučen k podpoře Celkové navrhované krácení: 0 Kč Podmínka realizace: Viz slovní komentář jednotlivých kritérií, kde jsou stanoveny závazné podmínky realizace ve formě požadavků na dopracování. Max. částka dotace činí: 59 994 424,00 Kč				
Počet eliminačních deskriptorů	0			
Bodový zisk	72,5			
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			